

ПРОБЛЕМЫ ТЕКСТОЛОГИИ И ПОЭТИКИ ДРЕВНЕРУССКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ



Научная статья

Киево-Печерский патерик в рукописной традиции сибирских старообрядцев второй половины XIX в.

Е. А. Турук

Новосибирский государственный университет, Россия

e.turuk@g.nsu.ru

Аннотация. Статья посвящена изучению текста Киево-Печерского патерика в составе чetyрх сборников XIX в., бытовавших на территории Сибири. Изучение поздней рукописной традиции, которая обычно оказывается вне пристального поля зрения исследователей, является актуальной задачей, требующей привлечения как можно большего количества списков. Сборники, составленные в среде сибирских старообрядцев в XIX в., демонстрируют новый этап литературной истории памятника, когда Патерик распадается на отдельные эпизоды о монахах Печерского монастыря, которые преобразуются в их жития. Несмотря на то что после XVII в. в полном объеме Киево-Печерский патерик практически не тиражировался, он оставался в репертуаре чтения сибиряков. Это подтверждает находка сибирских археографов – старообрядческая рукопись конца XIX в., которая не была известна исследователям Киево-Печерского патерика и не упоминалась ранее ни в одном типолого-текстологическом анализе списков памятника. Рукопись представляет собой сборник: помимо Патерика, в его состав входит текст, озаглавленный «О скончании света и о судном дни» – последняя глава «Книги о вере». Текстологический анализ Патерика в сборнике показал, что список Киево-Печерского патерика конца XIX в. точно передает текст XV в., а именно – второй Кассиановской редакции памятника 1462 г.

Ключевые слова: Киево-Печерский патерик, вторая Кассиановская редакция, поздняя рукописная традиция, сибирское старообрядчество

Для цитирования: Турук Е. А. Киево-Печерский патерик в рукописной традиции сибирских старообрядцев второй половины XIX в. // Scriptorium slavicum. 2026. № 1. С. 126–139. <https://doi.org/10.20913/script-2026-1-04>

ISSUES OF TEXTUAL CRITICISM AND POETICS OF OLD RUSSIAN LITERATURE

Article

Kiev-Pechersk Patericon in the Manuscript Tradition of Siberian Old Believers of the Second Half of the 19th Century

Ekaterina A. Turuk

Novosibirsk State University, Russia

e.turuk@g.nsu.ru

Abstract. The article is devoted to the study of the text of the Kiev-Pechersk Patericon in the manuscript miscellanea of the 19th century that were in use in Siberia. The study of the late manuscript tradition, which is usually outside the close attention of researchers, is an important and urgent task that requires the use of as many copies as possible. Miscellanea compiled among Siberian Old Believers in the 19th century demonstrate a new stage in the literary history of the book, when the Patericon breaks down into separate episodes about the monks of the Kievan Caves Monastery, which are transformed into their vitae. Despite the fact that after the 17th century the Kiev-Pechersk Patericon was practically not copied in its entirety (today only a few copies of the Patericon from the 18th and 19th centuries are known), it remained in the Siberian reading repertoire. This is confirmed by the discovery of Siberian archaeographers, which is the main focus of this article – the Old Believer manuscript Q.II.4. late 19th century from the E.I. Dergacheva-Skop Ancient Repository of the State Public Scientific and Technological Library of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences. This manuscript is part of the so-called Tomsk collection of the Ancient Repository. The Tomsk manuscript was unknown to researchers of the Kiev-Pechersk Patericon and had not been mentioned previously in any typological-textual analysis of copies of the book. The manuscript is a collection, in addition to the Patericon it includes a text entitled "On the End of the World and the Day of Judgement", which is the last, thirtieth chapter of the "Book of Faith" often quoted by Old Believers. As a result of the textual analysis of the Patericon in the Tomsk manuscript, it is concluded that the copy of the Kiev-Pechersk Patericon, dating back to the end of the 19th century, accurately conveys the text of the 15th century, namely the Il-Kassian edition of the book of 1462.

Keywords: Kiev-Pechersk Patericon, Il-Cassian edition, late manuscript tradition, Siberian Old Believers

Citation: Turuk E. A. Kiev-Pechersk Patericon in the Manuscript Tradition of Siberian Old Believers of the Second Half of the 19th Century. *Scriptorium slavicum*. 2026, no. 1, pp. 126–139. <https://doi.org/10.20913/script-2026-1-04>

Введение

Киево-Печерский патерик (далее – Патерик) – яркий памятник древнерусской литературы, формирование которого специалисты относят к первой трети XIII в., а старший список датируется конца XIV – начала XV в. Исследователями литературной истории памятника [Кубарев, 1838, с. 1–34; Шахматов, 1897, с. 1–50; Абрамович, 1902, с. 1–130; Ольшевская, 1999, с. 253–315] обнаружено около 150 его списков и выявлено 9 рукописных и печатных редакций, а также несколько их разновидностей и вариантов.

Первое издание Патерика на церковнославянском языке вышло в 1661 г. по инициативе архимандрита Киево-Печерского монастыря Иннокентия Гизеля, позднее оно было переиздано с самыми незначительными изменениями в 1678 и 1702 гг., в Москве Патерик был напечатан в 1759 г. [Абрамович, 1902, с. 114].

По данным каталога А. А. Гусевой, в XIX – нач. XX в. Патерик неоднократно издавался как полным текстом в типографии Киево-Печерской лавры (№ 409 (1818 г.), № 1111 (1843 г.), № 1221 (1847 г.), № 1952 (1859 г.), № 2721 (1872 г.), № 3190 (1882 г.), № 4232 (1902 г.)), так и отдельными эпизодами [Гусева 2021а; Гусева, 2021б]. В Московской Синодальной типографии была опубликована Повесть о начале и основании Печерского монастыря (№ 783 (1831 г.)), в типографии Киево-Печерской лавры напечатано Житие Моисея Угрина (№ 1220 (1847 г.)) и «Житие преподобных отец Антония и Феодосия с приобщением сказания о святеи чудотворной церкви Печерская Успения Пресвятыя Богородицы, како создася, украсися и осветися» (№ 1324 (1850 г.), № 1867 (1858 г.), № 2371 (1864 г.), № 2952 (1877 г.)). Указания на старообрядческие издания Патерика в каталоге отсутствуют.

Согласно исследованию Л. А. Ольшевской, чаще всего Киево-Печерский патерик переписывался в XVI в. (10 списков конца XV – начала XVI в.; 70 списков XVI в.; 7 списков конца XVI – начала XVII в.), а вот в XVII в., видимо, в связи с появлением изданий, уже почти вдвое меньше – 39 списков [Ольшевская, 1999].

Постепенно число рукописей с Патериком значительно уменьшается, поздних списков исследователями упоминается совсем немного: 4 списка XVIII в. и 4 – XIX в., из которых один, собр. Н. П. Румянцева (Ф. 256), № 306 Российской государственной библиотеки, представляет собой выборку из Патерика Феодосиевской редакции (Софийское собрание Российской национальной библиотеки, № 1365), сделанную для Н. П. Румянцева, и составляет всего 12 листов, поэтому не может считаться полным списком Патерика. Рукопись описана Д. И. Абрамовичем и Л. А. Ольшевской [Абрамович, 1902, с. 66; Ольшевская, 1999, с. 268].

Изучение поздней рукописной традиции, оказавшейся вне пристального поля зрения исследователей, является важной задачей, требующей привлечения как можно большего количества списков.

Киево-Печерский патерик в списках поздней рукописной традиции

Можно предположить, что такое незначительное, по сравнению с предшествующим периодом, количество списков с Патериком XVIII и XIX вв. связано с небольшим интересом археографов к поздним рукописям и гораздо большим интересом к рукописям XV–XVII вв. Однако данные описаний как крупных российских библиотек, например Библиотеки Академии наук (БАН), содержащее описание рукописей с XV до начала XX вв. (из 388 описанных рукописей 306 – XVIII и XIX вв.) [Описание рукописного отделения, 2011], так и локальных, таких как собрание рукописей новосибирского Института истории Сибирского отделения Российской академии наук (ИИ СО РАН, Новосибирск)¹, содержащее информацию о рукописях XVI–XX вв. [Панич, Титова, 1991; Описание рукописей, 2011], или отдельных библиотек, например описание старопечатных и рукописных книг библиотеки Екатеринбургского училища, где большая часть рукописей датируется XVIII и XIX вв. [Мангилев, Починская, 1999, с. 146–196], дают основания говорить о том, что количество поздних рукописей в коллекциях архивов велико и они представляют собой объемный материал для исследования.

Анализ поздних списков памятника показал, что после XVII в. Патерик целиком практически не встречается, зато в сборниках переписываются отдельные эпизоды из него: Слова из Посланий Симона и Поликарпа (например, рассказы о Николе Святоше, князе Черниговском; Фёдоре и Василии²; Моисее Угрине³; Иоанне и Сергии⁴), рассказы об Антонии Печерском⁵, отрывки из Жития Феодосия Печерского⁶, глава «Въпрос благовернаго князя Изяслава о латинской вере»⁷, которая присутствует лишь во второй Кассиановской редакции Киево-Печерского патерика 1462 г. и является одним из ее отличительных текстов.

Целью нашего исследования стало изучение текста Патерика в старообрядческих сборниках XIX в., обнаруженных на территории Сибири. Обратимся к анализу состава сборников, включающих отдельные рассказы из Патерика.

Старообрядческий четий сборник XIX в. № 2/71 (г. Бийск) из собрания ИИ СО РАН [Панич, Титова, 1991, с. 61–64] содержит «Поучение о житии отеческих, от Пролога, от патерика Печерскаго. Стихове коегождо святаго удобь житие уразумеш в кратких стихах сих» (лл. 191–209 об.). Это рассказ о Прохоре Лебеднике из Послания Поликарпа, чьим непосредственным

¹ 1966–1990 гг. – Институт истории, филологии и философии СО АН СССР.

² Например, в рукописи: БАН, 33.13.9. Третья четверть XVIII в. Л. 131–179 об.

³ Например, в рукописи: БАН, 21.9.30. Вторая и третья четверть XVIII в. Л. 104–121 об.

⁴ Например, в рукописи: БАН, Тек. пост. № 232. XIX в. Л. 42.

⁵ Например, в рукописях: БАН, 23.1.14. Вторая половина XVIII в. Л. 109; Библиотека Екатеринбургского духовного училища № 4599. Середина XVIII в. Л. 255–291 об.

⁶ Например, в рукописи БАН, 23.1.14. Вторая половина XVIII в. Л. 110.

⁷ Например, в рукописи: БАН, 23.5.14. XIX в. Л. 75.

источником стал не Патерик, а сборник «Старчество», составители которого использовали и Пролог, и Скитский, и Печерский патерики [Из сборника «Старчество», 2013, с. 13–40, 498–505]. Помимо рассказа о Прохоре Лебеднике, в сборнике № 2/71 читаются повесть о двенадцати снах царя Мамера, выписки из сочинений о почитании книжном из Книги Никона Черногорца, Пролога, Цветника аввы Дорофея и др.

Еще один старообрядческий сборник конца XIX в. из собрания ИИ СО РАН № 2/77 включает в себя целый ряд текстов Патерика, только они, как и в поздних редакциях памятника XVII в., из отдельных рассказов преобразованы в жития и расположены в рукописи друг за другом. За Житием Никиты Затворника (лл. 583–585) следует Житие Лаврентия Затворника (лл. 585–586 об.), затем Алимпия Иконописца (лл. 586 об. – 593), Евстратия постника (лл. 593–595), Никона (лл. 595–596 об.), Кукши и Пимина (л. 597), Афанасия Затворника (лл. 597–598), Николы Святоши, князя Черниговского (лл. 598–602), Еразма (лл. 602–603), Арефы (лл. 603–604), Тита и Евагрия (лл. 604–606) и Нифонта (лл. 606–608 об.).

Любопытно, что из восьми рассказов из Послания Симона в сборнике представлены все, а из одиннадцати Поликарпа – только три: о Никите, Лаврентии и Алимпии (лл. 583–593). В сборнике они открывают цикл рассказов из Патерика. Этот сборник нельзя рассматривать отдельно, так как он и еще три сборника, составленных в конце XIX в. в Тюменской области (три находятся в собрании рукописей ИИ СО РАН № 13/74, № 14/74, № 2/77, четвертая рукопись Q.2.P из собрания Уральского федерального университета), вышли из одного скриптория [Беляева, Панич, Титова, 1988, с. 156–160].

Сборники из собрания ИИ СО РАН имеют сплошную авторскую пагинацию, тематически они были задуманы и подобраны как единое целое. Рукопись № 2/77 с рассказами из Патерика стоит третьей в этом ряду. Помимо чтений из Патерика, в этих сборниках представлены тексты из Пролога, Азбучного, Скитского, Египетского и Синайского патериков; также ряд житий. Впрочем, объем четьей литературы в них незначителен, большая часть тщательно подобранных текстов была необходима в старообрядческой полемической практике.

Полный текст Патерика в поздних рукописях встречается намного реже, чем в XVII в., а тем более в XVI в.; за два столетия XVIII и XIX вв. исследователями насчитывается лишь 7 списков, где текст памятника представлен целиком. Тем ценнее рукопись конца XIX в., содержащая полный текст Патерика, из Древлехранилища им. Е. И. Дергачевой–Скоп ГПНТБ СО РАН, Q.II.4. Этот список не учитывался ранее в литературной истории произведения (рис. 1).

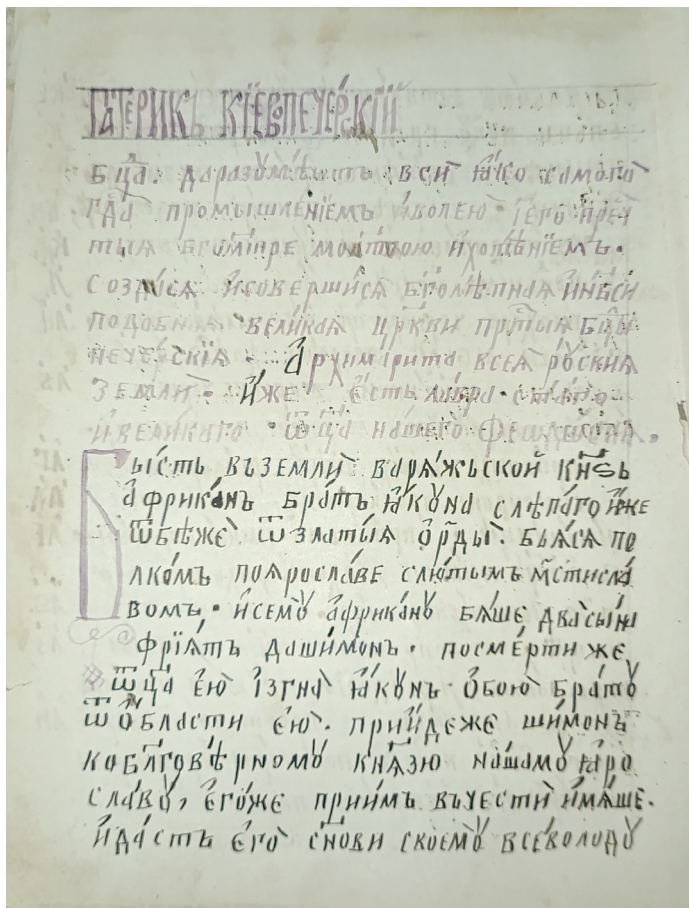


Рис. 1. Начало Киево-Печерского патерика в Томской рукописи конца XIX в. (лл. 2 об. – 3)

Fig. 1. The opening of the Kiev-Pechersk Patericon in the Tomsk manuscript of the late 19th century (f. 2 rev. – 3)

Сборник Q.II.4 из Томской территориальной коллекции Древлехранилища им. Е. И. Дергачевой-Скоп ГПНТБ СО РАН

Рукопись была привезена Е. И. Дергачевой-Скоп и В. Н. Алексеевым в 1971 г. из археографической экспедиции в Томскую область (рис. 2) и вошла в состав Томской коллекции отдела редких книг и рукописей ГПНТБ СО РАН, которая к середине 1970-х гг. уже сложилась и обрела свое лицо [Алексеев, 1973, с. 11].

О специфических особенностях территориальных коллекций и их формировании писал В. Н. Алексеев [1981, с. 182], показывая, что в такие собрания включались не только рукописи, но и старопечатные книги, письма, документы, полученные в том или ином районе. Томская коллекция – одна из обширнейших и самых разноплановых коллекций ГПНТБ СО РАН, так как наряду с рукописями



*Рис. 2. Е. И. Дергачева-Скоп (слева) и жительница поселка Томской области, 1971 г.
Автор снимка – В. Н. Алексеев*

*Fig. 2. E. I. Dergacheva-Skop (left) and a resident of a village in the Tomsk region, 1971.
Photo by V. N. Alekseev*

здесь представлены старопечатные книги, письма, документальные материалы о старообрядческих согласиях, в коллекции имеются следы не одной частной библиотеки. Е. И. Дергачева-Скоп и В. Н. Алексеев считают такую особенность бытующих в Томской области текстов весьма закономерной [Дергачева-Скоп, Алексеев, 2003, с. 32–34], так как в XIX – начале XX в. на стыке трех современных областей – Омской, Томской и Новосибирской – образуется крупный поморский центр новоданиловцев, которые апеллируют исключительно к авторитету древнейших рукописей, но одновременно с новоданиловцами на этой территории оседает большая группа старообрядцев часовенного и титовского согласий, появляются бегуны, пришедшие с Урала. Они широко используют в обиходе новейшие выписки из рукописей, старопечатных и новопечатных книг.

В рукописи Q.II.4 Патерик занимает 229 листов, но это не единственное сочинение в сборнике. Второй текст озаглавлен «О скончании света и о судном дни» (лл. 230–249 об.), написан в другое время, но тем же почерком и, кажется, что произведение вставлено в рукопись механически, поскольку подходило по формату. Видно, что последние листы с текстом Патерика обгорели в правом верхнем углу, а листы со вторым сочинением не повреждены. Дополнительный текст «О скончании света и о судном дни» представляет собой последнюю, 30 главу «Книги о вере», которая была издана в Москве в 1648 г.; это один из часто цитируемых старообрядцами текстов «Об антихристе» (Начало: «Время же паки приде и о скончании мира и о Страшном Суде поне въкратце ползы ради духовныя и великаго страха воспомянути...»).

Особенности текста Киево-Печерского патерика в рукописи Q.II.4

Нашей основной задачей стало исследование Патерика в составе сборника, его специфики, структуры и текстологических особенностей, а также, учитывая бытование в старообрядческой среде, читательской рецепции.

Если говорить о том, какие эпизоды Патерика вызвали наибольший читательский интерес в сборнике Q.II.4, то здесь ориентиром служат читательские пометы на полях рукописи. Например, на поле л. 179 встречается помета «зри», относящаяся к фрагменту рассказа о Моисее Угрине, повествующем о том, как захваченного в плен Моисея Угрину увидела одна знатная женщина и «уязвилось сердце ее вожделением и захотела она к тому же склонить Моисея». Выделен фрагмент, содержащий указание изгнания Адама из Рая: «Разумевъ же блаженныи вожделения ея скверное и рече к ней: “То кии муж поимъ жену и покорився ей, исправился есть когда? Адам перевозданыи жене покорився, из рая изгнанъ бысть. Самсон силою паче всехъ преспев и ратным одолев, последи ж женою предан бысть...”»⁸ (лл. 178 об. – 179). Этот распространенный в древнерусской литературе образ злой жены, очевидно, волновал и читателя Патерика. Также между листами была вложена записка со словами: «Преподобный Моисеи Угрин молитися о блудной страсти» (рис. 3).

Композиция текстов в томском сборнике отражает желание его составителя расположить статьи в хронологическом порядке, поэтому летописное известие о внесении имени Феодосия в Синодик помещено за Словом

⁸ Здесь и далее тексты из Киево-Печерского патерика приводятся в упрощенной орфографии по принципам, принятым в Трудах Отдела древнерусской литературы. (См.: Дмитриева Р. П. Проект серии монографических исследований-изданий памятников древнерусской литературы // Труды Отдела древнерусской литературы. Москва ; Ленинград, 1955. Т. 11. С. 495). Передача текстов таким способом объясняется тем, что в центре нашего внимания находилась прежде всего содержательная сторона патериковых рассказов.

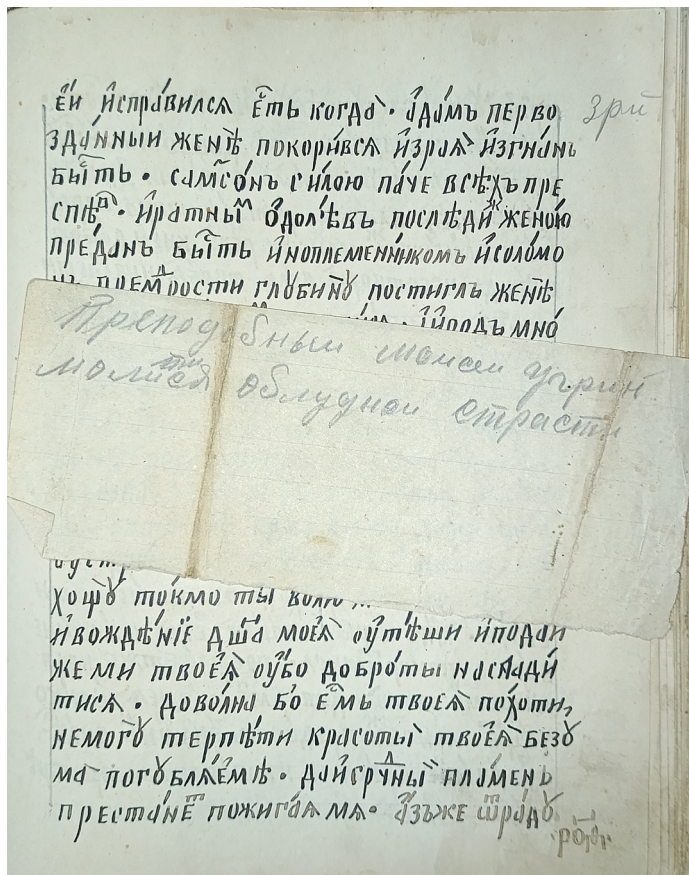


Рис. 3. Читательская помета на полях рукописи Q.II.4. с вложенной между страниц запиской в Слово о Моисее Угрине (лл. 178–179)

Fig. 3. Reader's remark in the margins of manuscript Q.II.4. with a note inserted between the pages in the Tale of Moses the Hungarian (f. 178–179)

о перенесении его мощей; Слово о первых черноризцах Печерских – за Похвалой преподобному Феодосию; рассказ о видении и смерти епископа Нифонта предшествует Посланию Симона.

Анализ текстологических особенностей списка Q.II.4 позволяет выявить разночтения с текстом Феодосиевской редакции, самый ранний список которой датируется концом XIV – началом XV в., с Арсеньевской редакцией 1406 г. и с первой Кассиановской редакцией 1460 г.

Особенно показательно, что «Сказание, что ради прозвася Печерский монастырь» в списке из собрания ГПНТБ СО РАН начинается с рассказа о путешествии преподобного Антония «во святую гору», когда «Въ княжении самодержца руския земли благовернаго князя Владимира Святославича благоволи Богъ явити светилника Рустеи земли и наставника

иночествующим» (л. 18). Приняв постриг, Антоний возвращается в Киев и поселяется не в Иларионовой пещере, а в той, которую «ископали варязи»: «... Антонии же прииде во град Киевъ, мысляше, где бы пребыти, и походив по монастыремъ и не возлюби ни во единомъ ж, где бы жителствовати Богу неволящу, и нача ходити по дебремъ и по горамъ, и по всемъ местом, и на Берестовое пришед, и обрете место печеру, и вселяся в ню, юже беша ископали варязи» (л. 19).

В Феодосиевской, Арсеньевской и первой Кассиановской редакциях Антоний начинает подвижническую жизнь (как в Повести временных лет) в пещере Илариона. А в самом конце Сказания в списке Q.II.4 к словам «к нему же и азъ приидох худый и недостойный раб» – прибавлено имя «Нестор» (л. 23).

В тексте списка Q.II.4 в Житии Феодосия в главе, посвященной рассказу о создании церкви, после слов «и повеле ту возгродити таковую церковь» перед следующими словами: «се ж яко по молитве тому самому благоверному князю начатокъ положити» сделана вставка: «и сотворше молитву, и известися святое то место росю с небеси, и паки сушею и огня пополениемъ терния, яко же прежде речено бысть исполнь во основании церкви» (л. 87 об.).

Есть и другие изменения: например, в заглавных строках Слова о перенесении мощей преп. Феодосия вставлено имя автора «Месяца августа въ 14 день Слово Нестора мниха монастыря Печерскаго о принесении мощемъ святого преподобнаго отца нашего Феодосия игумена Печерскаго», кроме того, значительно изменено начало (л. 94 об.).

Новое начало, по сравнению с Феодосиевской, Арсеньевской и первой Кассиановской редакциями, читаем и в рассказе «О преподобном Исакии Печернице. Слово 36» (нач.: «Яко злато во огни искушается, человецы ж приятни в пещи смирения и аще убо Господу в пустыни приступити искушитель не постыдеся, колико паче человеку искусы принести хочет, яко и сему бысть блаженному сии о преподобныи отецъ нашъ Исакие...» (л. 222 об.)). Для сравнения начало Слова об Исакии в первой Кассиановской редакции следующее: «Бысть убо и се дивно чудо...»

Эти и ряд других текстологических особенностей, а также появление в составе сборника Q.II.4 статьи «Въпрос благоверного князя Изяслава о латынех» свидетельствуют о полном соответствии текста так называемой второй Кассиановской редакции памятника, датируемой 1462 г.

М. Н. Сперанский считал, что чем позднее сборник, тем больше у него общего с передовой литературой [Сперанский, 1963, с. 30]. Однако О. Н. Фокина, исследуя сборники поздней рукописной традиции, писала, что они отличаются консерватизмом содержания, где старая традиция не только не уступает место новым произведениям, а напротив, именно

она и развивается [Фокина, 1997, с. 261]. Представляется, что наше исследование особенностей состава сибирских старообрядческих сборников, включающих рассказы из Киево-Печерского патерика, подтверждает наблюдения О. Н. Фокиной.

Заключение

Таким образом, составитель сборника в конце XIX в. воспроизводит текст редакции Киево-Печерского XV в. Можно с большой долей вероятности предположить, что текст Патерика редакции 1462 г. в свое время бытовал в Сибири, отражая стойкие художественные вкусы населения.

Выявление и изучение поздних списков XVIII и XIX вв. с полным текстом Киево-Печерского патерика и с отдельными его рассказами, типологизация этих сборников, анализ изменений текста Патерика, распадающегося на отдельные эпизоды и, следовательно, изменений читательских интересов – задача будущего.

Финансирование

Исследование выполнено за счет средств программы стратегического академического лидерства «Приоритет–2030» в Новосибирском государственном университете.

*Автор прочитал и одобрил окончательный вариант рукописи.
The author has read and approved the final manuscript.*

Конфликт интересов. Автор заявляет об отсутствии конфликтов интересов, требующих раскрытия в этой статье.
Conflict of interest. The author declares no conflict of interest related to this article.

Список литературы / References

Абрамович Д. И. Исследование о Киево-Печерском патерике как историко-литературном памятнике. Санкт-Петербург : Тип. Императ. акад. наук, 1902. 213 с. [Abramovich DI (1902) Research on the Kiev-Pechersk Patericon as a historical and literary monument. Saint Petersburg: Tip. Imperat. akad. nauk. (In Russ.)].

Алексеев В. Н. Археографические экспедиции Сибирского отделения АН СССР и комплектование фонда сектора редких книг и рукописей ГПНТБ СО АН СССР // Научные библиотеки Сибири и Дальнего Востока. Новосибирск, 1973. Вып. 14 : Вопросы книжной культуры Сибири и Дальнего Востока. С. 5–16 [Alekseev VN (1973)

Archaeographic expeditions of the SBAS USSR and acquisition of the fund of the SPSTL SB AS USSR sector of rare books and manuscripts. *Nauchnye biblioteki Sibiri i Dal'nego Vostoka*. Novosibirsk, iss. 14, pp. 5–16. (In Russ.).]

Алексеев В. Н. Об описании территориальных коллекций фонда редких книг и рукописей ГПНТБ СО АН СССР // Проблемы научного описания рукописей и факсимильного издания памятников письменности : материалы Всесоюзной конференции. Ленинград, 1981. С. 180–185 [Alekseev VN (1981) On the description of the territorial collections of the SPSTL SB AS USSR fund of rare books and manuscripts. *Problemy nauchnogo opisaniya rukopisei i faksimil'nogo izdaniya pamyatnikov pis'mennosti: materialy Vsesoyuznoi konferentsii*. Leningrad, pp. 180–185. (In Russ.)].

Беляева О. К., Панич Т. В., Титова Л. В. Описание тюменских старообрядческих сборников из рукописных собраний ИИФФ СО АН СССР и УрГУ // Источники по истории общественной мысли и культуры позднего феодализма. Новосибирск, 1988. С. 156–268 [Belyaeva OK, Panich TV and Titova LV (1988) Description of Tyumen Old Believer collections from manuscript collections of the IHPP SB AS USSR and USU. *Istochniki po istorii obshchestvennoi mysli i kul'tury pozdnego feodalizma*. Novosibirsk, pp. 156–268. (In Russ.)].

Гусева А.А. Каталог изданий кирилловской печати 1801–1918 гг. : из собрания НИО редких книг (Музея книги) Российской государственной библиотеки. В 2-х томах. Т. 1. Москва: Индрик, 2021а. 462 с. [Guseva AA (2021a) Catalogue of Cyrillic editions of 1801–1918. From the collection of the Scientific Research Department of Rare Books (The Book Museum) of the Russian State Library. In 2 volumes. Vol. 1. Moscow: Indrik. 462 p. (In Russ.)].

Гусева А.А. Каталог изданий кирилловской печати 1801–1918 гг. : из собрания НИО редких книг (Музея книги) Российской государственной библиотеки. В 2-х томах. Т. 2. Москва: Индрик, 2021б. 398 с. [Guseva AA (2021b) Catalogue of Cyrillic editions of 1801–1918. From the collection of the Scientific Research Department of Rare Books (The Book Museum) of the Russian State Library. In 2 volumes. Vol. 2. Moscow: Indrik. Vol. 1. 398 p. (In Russ.)].

Дергачева-Скоп Е. И., Алексеев В. Н. Археографические исследования Сибири второй половины 60 – начала 70-х годов и формирование коллекций рукописных и старопечатных книг // Книга и литература в культурном контексте : сб. науч. ст., посвящ. 35-летию начала археогр. работы в Сибири, 1965–2000. Новосибирск, 2003. С. 23–36 [Dergacheva-Skop EI and Alekseev VN (2003) Archaeographic research of Siberia in the second half of the 60s - early 70s and the formation of collections of handwritten and early printed books. *Kniga i literatura v kul'turnom kontekste : sb. nauch. st., posvyashch. 35-letiyu nachala arkheogr. raboty v Sibiri, 1965–2000*. Novosibirsk, pp. 23–36. (In Russ.)].

Из сборника «Старчество» / подготовка текста и комментарии С. А. Семячко // Библиотека литературы Древней Руси. Санкт-Петербург, 2013. Т. 17 : XVII век. С. 13–40, 498–505 [Semyachko SA (2013) From the collection "Elders". *Biblioteka literatury Drevnei Rusi*. Saint Petersburg, vol. 17, pp. 13–40, 498–505. (In Russ.)].

Кубарев А. М. О Патерике Печерском // Журнал Министерства народного просвещения. Москва, 1838. Октябрь. С. 1–34 [Kubarev AM (1838) About the Patericon of Pechersk. *Zhurnal Ministerstva narodnogo prosveshcheniya*. Moscow, Otktyabr', pp. 1–34. (In Russ.)].

Мангилев П. И., Починская И. В. Описание старопечатных и рукописных книг библиотеки Екатеринбургского духовного училища // Уральский сборник. История. Культура. Религия. 1999. Вып. 3. Екатеринбург, С. 146–196 [Mangilev PI and Pochinskaya IV (1999) Description of early printed and handwritten books of the Yekaterinburg Theological School library. *Ural'skii sbornik. Istoriya. Kul'tura. Religiya*. Yekaterinburg, iss. 3, pp. 146–196. (In Russ.)].

Ольшевская Л. А. Типолого-текстологический анализ списков и редакций Киево-Печерского патерика // Древнерусские патерики. Москва, 1999. С. 253–315 [Olshevskaya LA (1999) Typological and textological analysis of lists and editions of the Kiev-Pechersk Patericon. *Drevnerusskie pateriki*. Moscow, pp. 253–315. (In Russ.)].

Описание рукописей XVI–XX вв. из собрания Института истории СО РАН / сост.: Т. В. Панич, Л. В. Титова. Новосибирск : Изд-во Сиб. отд-ния Рос. акад. наук, 2011. 322 с. [Panich TV and Titova LV (comps) (2011) Description of manuscripts of the 16th – 20th centuries. from the collection of the Institute of History SB RAS. Novosibirsk: Izd-vo Sib. otd-niya Ros. akad. nauk. (In Russ.)].

Описание рукописного отделения Библиотеки Академии наук. Т. 4, вып. 1. Повести, романы, сказания, сказки, рассказы / сост.: А. П. Конусов, В. Ф. Покровская. Москва ; Ленинград : Изд-во Акад. наук, 1951. 601 с. [Konusov AP and Pokrovskaya VF (comps) (1951) Description of the manuscript department of the Academy of Sciences Library. Vol. 4, iss. 1. Moscow; Leningrad: Izd-vo Akad. nauk. (In Russ.)].

Панич Т. В., Титова Л. В. Описание собрания рукописей ИИФФ СО АН СССР. Новосибирск : Наука, Сиб. отд-ние, 1991. 279 с. [Panich TV and Titova LV (1991) Description of the IHPP SB AS USSR manuscripts collection. Novosibirsk: Nauka, Sib. otd-enie. (In Russ.)].

Сперанский М. Н. Рукописные сборники XVIII века: Материалы для истории русской литературы XVIII века. Москва: Изд-во Акад. наук СССР, 1963. 267 с. [Speranskii MN (1963) Manuscript collections of the 18th century: Materials for the history of Russian literature. Moscow: Izd-vo Akad. nauk SSSR. (In Russ.)].

Фокина О. Н. Рукописные сборники XVIII века: проблемы исторической типологии // Книга и литература в культурном контексте : сб. науч. ст., посвящ. 35-летию начала археогр. работы в Сибири, 1965–2000. Новосибирск, 2003. С. 243–262 [Fokina ON (2003) Manuscript collections of the 18th century: problems of historical typology. *Kniga i literatura v kul'turnom kontekste : sb. nauch. st., posvyashch. 35-letiyu nachala arkheogr. raboty v Sibiri, 1965–2000*. Novosibirsk, pp. 243–262. (In Russ.)].

Шахматов А. А. Киево-Печерский патерик и Печерская летопись. Санкт-Петербург : Тип. Императ. акад. наук, 1897. 56 с. [Shakhmatov AA (1897) Kiev-Pechersk Patericon and Pechersk Chronicle. Saint Petersburg: Tip. Imperat. akad. nauk. (In Russ.)].

Информация об авторе

Екатерина Анатольевна Турук
научный сотрудник лаборатории
археографии и источниковедения
Гуманитарного института, Новосибирский
государственный университет
ул. Пирогова 1, Новосибирск,
630090, Россия
ORCID: [0009-0009-9499-9129](https://orcid.org/0009-0009-9499-9129)
e.turuk@g.nsu.ru

Information about the author

Ekaterina A. Turuk
Researcher at the Laboratory
of Archaeography and Source Studies,
Institute for the Humanities,
Novosibirsk State University,
1 Pirogova St., Novosibirsk, 630090, Russia
ORCID: [0009-0009-9499-9129](https://orcid.org/0009-0009-9499-9129)
e.turuk@g.nsu.ru

Статья поступила в редакцию / Received 04.06.2024

Получена после доработки / Revised 14.06.2025

Принята к публикации / Accepted 24.02.2026