



Состав и редакция гимнографического текста гектографированного певческого Обихода

Д. В. Батова

Т. Г. Казанцева

*Государственная публичная научно-техническая библиотека
Сибирского отделения Российской академии наук,
Новосибирская государственная консерватория имени М. И. Глинки, Россия
kerzak2002@mail.ru*

Аннотация. Статья посвящена изучению певческого Обихода знаменной нотации, изданного на рубеже XIX–XX вв. известным старообрядческим издателем, полемистом, апологетом своего согласия, наставником новопоморской общины Тулы Д. В. Батовым. Этот сборник представляет интерес не только как первый опыт печатания крюковых книг старообрядцами беспоповского направления, но и как музыкальный памятник еще недостаточно изученного позднего этапа эволюции древнерусской музыкальной культуры. Одной из особенностей Обихода, как и других гектографированных изданий Д. В. Батова, является новоистинноречная редакция гимнографического текста, ставшая не всеми принятым результатом длительного процесса реформирования богослужебного пения в среде представителей поморского и федосеевского согласий. Второй особенностью, касающейся непосредственно Обихода, стало его разделение на две самостоятельные книги: «Обиход знаменных песнословий» и «Знаменные песнословия Триодей постной и цветной».

Ключевые слова: старообрядцы-беспоповцы, богослужебное пение, орфоэпическая редакция, гимнографический текст, гектографированные издания, Д. В. Батов

Для цитирования: Казанцева Т. Г. Состав и редакция гимнографического текста гектографированного певческого Обихода Д. В. Батова // *Scriptorium slavicum*. 2024. № 1. С. 97–113. <https://doi.org/10.20913/script-2024-1-08>

ARCHAEOGRAPHY OF BOOK MONUMENTS

Article

Composition and Redaction of the Hymnographic Text Hectographed Singing Obikhod by D. V. Batov

Tatiana G. Kazantseva

State Public Scientific Technological Library of the Siberian
Branch of the Russian Academy of Sciences,
Glinka Novosibirsk State Conservatory, Russia
kerzak2002@mail.ru

Abstract. The object of consideration in this article is the singing Obikhod znamenny notation, published at the turn of the 19th–20th centuries by the famous Old Believer publisher, polemicist, polemicist, apologist for his consent, mentor of the Novopomorsky community in Tula D. V. Batov. It is of interest not only as the first experience of printing znamenny books by the non-priest movement Old Believers, but also as a musical monument of the still insufficiently studied late stage of the evolution of ancient Russian musical culture. Obikhod, like other hectographed publications by D. V. Batov, have a number of features, one of which is the novoistinnorechnay (now true speech) edition of the hymnographic text, which was not the universally accepted result of a long process of reforming liturgical singing among representatives of the Pomorian and Fedoseyan communities. The second feature directly related to the Obikhod was its division into two independent books: "The Obikhod of Znamenny Hymns" and "Znamenny Hymns of the Triodion and the Penticostarion".

Keywords: Priestless Old Believers, liturgical singing, orthoepic edition, hymnographic text, hectographed editions, D. V. Batov

Citation: Kazantseva T. Composition and Redaction of the Hymnographic Text Hectographed Singing Obikhod by D. V. Batov. *Scriptorium slavicum*. 2024, no. 1, pp. 97–113. <https://doi.org/10.20913/script-2024-1-08>

Введение

Гектографированные издания в старообрядческой среде получили широкое распространение с момента изобретения М. И. Алисовым в конце 70-х гг. XIX в. способа так называемой полиграфии, более известной сейчас как «гектография», техника которой описана Н. Ю. Бубновым [Бубнов, 2012, с. 5–6]. Гектографические мастерские имелись у старообрядцев фактически всех согласий и были нацелены в основном на печать полемической и догматической литературы. В изучении старообрядческого гектографического книгоиздательства накоплен значительный опыт, преимущественно связанный с установлением географии распространения и имен владельцев

мастерских, поиском их продукции, кодикологическим описанием изданий [Вознесенский и др., 1996; Мангилев, 1993, 2005, 2015, 2017, 2022; Казанцева, 2009; Бубнов, 2012; Григорьев, 2014; Есипова, 2017 и др.].

Певческие книги среди иных гектографированных изданий занимают небольшое место. Однако они представляют серьезный научный интерес для музыковедов-медиевистов, так как являются важным звеном в развитии форм хранения и передачи старообрядцами знаний о церковно-певческом искусстве Древней Руси, сочетая в себе признаки рукописи (подготовка матрицы для каждого нового завода) и печатного издания (многотиражность). Кроме того, эти книги принадлежат недостаточно изученному позднему этапу эволюции русской средневековой музыкальной культуры, отражающему эстетические позиции ее носителей – старообрядцев.

Предшествующее исследование некоторых певческих гектографов [Казанцева, 2021a] показало, что старообрядцы, реализуя свой первый издательский опыт, стремились к бережному сохранению древнерусского канона крюковых певческих книг и в то же время подвергали его серьезному переосмыслению. Не составляет исключение, а возможно, и является ярчайшим примером такой переоценки певческая книга Обиход, изданная в мастерской наставника общины новопоморского согласия Тулы, полемиста, апологета своего согласия Д. В. Батова [Хвальковский, 1913; Агеева и др., 2002; Вознесенский и др., 1996, с. 71; Бубнов, 2012, с. 7–9]. Издательская деятельность Д. В. Батова чрезвычайно обширна: в его многостраничном «Книготорговом каталоге» насчитывается 279 изданий [Бубнов, 2012, с. 386–392].

Прежде всего, Обиход, как и иные изданные Д. В. Батовым певческие книги, содержит новоистинноречную редакцию гимнографического текста («праворечный слог», по словам издателя), в отличие от преобладающего числа беспоповских крюковых рукописей, канон которых сформировался в первой половине XVIII в. в Выголексинском поморском общежитии [Панченко, 2017]. Как известно, поморское старообрядчество изначально сохранило в своей богослужебно-певческой практике архаичную (дораскольную) орфоэпическую норму – так называемое раздельноречие («наонное» или «хомовое» пение в аутентичной терминологии) [Успенский, 1992; Червякова, 2005]. Однако уже с середины XVIII в. в поморском и близком ему федосеевском согласиях периодически раздавались призывы к переходу на истинноречную редакцию как наиболее отвечающую грамматике церковнославянского языка и без искажений доносящую смысл литургического текста. От этого и последующего времени дошел ряд полемических сочинений в защиту истинноречия, принадлежащих перу Гавриила Артамонова (1750 г.) [Сорокин, 1876; Казанцева, 2006], Ивана Алексеева Стародубского (1760–е гг.) [Сорокин, 1879, с. 17–86; Казанцева, 2007], Андреана Сергеева и его единомышленников (рубеж первой и второй трети XIX в.) [Сорокин 1879, с. 87–113; Казанцева, 2008; 2021b], Т. А. Худошина и Д. В. Батова (конец XIX – начало XX в.) [Казанцева, 2017].

В 1827 г. И. В. Анисимовым и А. С. Сергеевым была осуществлена попытка введения наречного пения в богослужебную практику московской Покровской (Монинской) общины, приведшая в дальнейшем к донине сохраняющемуся разделению поморского согласия на «речников» и «онников» [Попов, 1870; Казанцева 2008, с. 285–288; 2021б, с. 105–106]. В то же время (в документах указан 1828 г.) И. В. Анисимовым, А. С. Сергеевым, П. В. Сорокиным и И. Я. Яковлевым началась работа по исправлению «на речь» всего годового круга богослужебного пения, продолжавшаяся, судя по дошедшим до нас сведениям, в 1830-е и 1840-е гг.¹

Гектографированные певческие книги Д. В. Батова продолжили эту тенденцию, возведя новые истинноречные певческие книги в ранг печатных изданий и тем самым укрепив их авторитет. Этот факт, а также определенное своеобразие репертуара вошедших в названные книги песнопений ставит вопрос о степени самостоятельности поморской новоистинноречной редакции. Иными словами, необходимо установить, являются ли изданные Д. В. Батовым гектографы простыми копиями созданных во второй трети XIX в. истинноречных поморских певческих рукописей или создатели «макетов» для гектографирования взяли на себя функции редакторов-составителей и пользовались более широким кругом рукописных источников. Исчерпывающий ответ на этот вопрос требует масштабного анализа на уровне состава песнопений, формы невменной записи, музыкальной стилистики. В статье рассматривается только репертуарный аспект.

Кодикологический анализ гектографированных Обиходов сибирских собраний

Особенностью, характерной для изданного Д. В. Батовым Обихода, является разделение им певческой книги на два тома, имеющих оригинальные названия: «Обиход знаменных песнословий» и «Знаменная песнословия Триодей постной и цветной». Первая книга соответствует так называемому Обиходу простому (ОП), точнее Обиходу всенощного бдения и чинов; вторая – Обиходу постному, которую, несмотря на название, можно назвать Обиходом Триодного цикла (ОТ).

В настоящее время известны следующие экземпляры указанных изданий, находящиеся в научно-исследовательском отделе рукописей Библиотеки Академии наук (НИОР БАН), Институте истории СО РАН (ИИ СО РАН), Государственной публичной научно-технической библиотеке (ГПНТБ СО РАН), Лаборатории археографических исследований Уральского федерального университета (ЛАИ УРФУ):

– «Обиход знаменных песнословий» – НИОР БАН, Чуван. Г.45 [Бубнов 2012, с. 164–165, № 365]; ИИ СО РАН, 1/80-г [Панич, Титова, 1991, с. 205]; ИИ СО РАН,

¹ Две исправленные ими рукописи ныне находятся в собрании Д. В. Разумовского (НИОР РГБ. Ф. 379. № 11, 47). Списки введены в научный оборот Ф. В. Панченко.

1/85-г [Панич, Титова, 1991, с. 247]; Древлехранилище им. Е. И. Дергачевой-Скоп ГПНТБ СО РАН, QH.I.3;

– «Знаменные песнословия Триодей постной и цветной» – НИОР БАН, Тек. пост. 731 [Бубнов, 2012, с. 86–87, № 134–134]); ИИ СО РАН, 3/85-г [Панич, Титова, 1991, с. 247–248]; ЛАИ УрФУ, XVII.156p/4891².

Материалом для анализа состава послужили три экземпляра ОП и один ОТ, находящиеся в собраниях Новосибирска и доступные для непосредственного изучения. Один экземпляр (QH.I.3) хранится в ГПНТБ СО РАН, остальные – в фондах ИИ СО РАН. Книги из ИИ СО РАН, привезены новосибирскими археографами из Восточно-Казахстанской и Джамбульской областей Республики Казахстан в 1980 и 1985 гг. Экземпляр ГПНТБ СО РАН приобретен в Новосибирском букинистическом магазине в 2008 г., но, судя по владельческим пометкам, возможно, определенное время находился в Рыбинске (Ярославская обл.). Все книги в плохой сохранности, что является следствием как невысокого качества самих изданий, так и активного использования их старообрядцами на богослужениях.

Экземпляры ОП из ИИ СО РАН идентичны и представляют собой копии одного завода (рис. 1). ОП QH.I.3 был отпечатан с матрицы, переписанной другим почерком и отличающейся по расположению певческого материала на листах, а также некоторыми формулировками в заглавиях и уставных указаниях (рис. 2). Этот экземпляр не полон: утрачены начальные 52 листа и примерно такое же количество последних. Однако состав песнопений в сохранившейся части аналогичен экземплярам первого завода, за исключением отсутствующего величания князю Владимиру, поэтому все три гектографа рассматриваются нами как разные издания одного и того же ОП.

Матрица ОТ написана тем же почерком, что и Обиходы из ИИ СО РАН, который, предположительно, принадлежит самому Д. В. Батову (рис. 3). Точных сведений о выходе Обиходов нет, но, как и большинство печатной продукции этого издателя, они выполнены на бумаге фабрики А. Гончарова № 6, датируемой в пределах 1895–1902 гг. [Клепиков, 1959, № 51]. Этот довольно узкий временной диапазон позволяет определить время создания гектографов непосредственно на рубеже XIX–XX вв.

Книги скромно украшены. У двух ОП сохранились титульные листы, ОТ не содержит титула и начинается с первого листа, имеющего заставку (рис. 4). В качестве украшений используются крупные инициалы, концовки-виньетки, бутоны, восьмиконечный крест. Элементы декора наследуют «поморскому» стилю книжного оформления, но достаточно оригинальны и неоднократно встречаются в других певческих гектографах Д. В. Батова (видимо, для них специально были созданы штампы). Украшения выполнены теми же чернилами, что и вербально-невменный текст. Основной цвет – фиолетовый разной степени насыщенности, для инициалов и заглавий разделов применялись

² Кировское (XVII) собрание. Опись рукописей // Лаборатория археографических исследований УГИ УрФУ URL: <https://lai-urgi.urfu.ru/ru/drevlekhranilishche/opisi-fondov/kirovskoe-xviii-sobranie/opis-rukopisei/> (дата обращения: 18.04.2024).

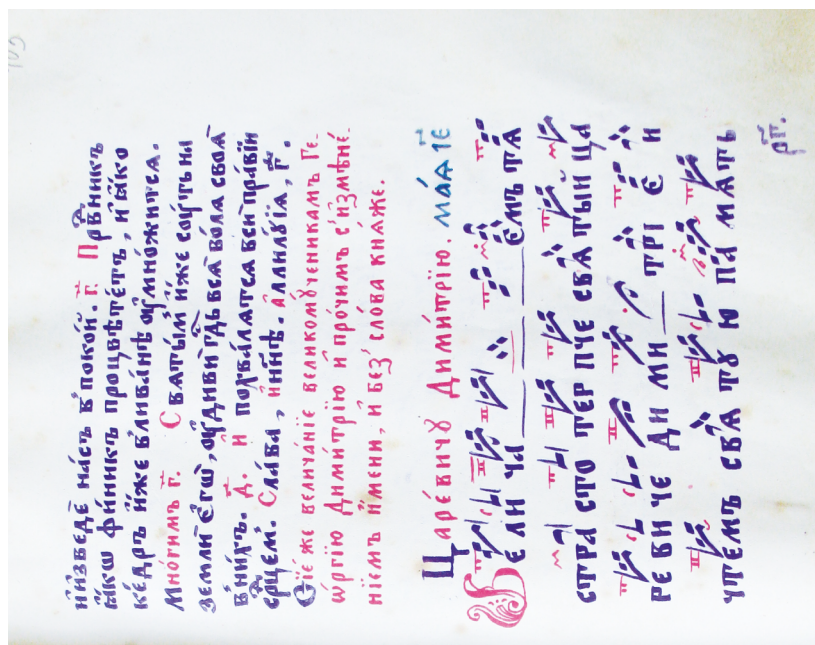


Рис. 1. ИИ СО РАН 1/85-г. Обиход знаменных песнопословий.
Л. 103. Величание царевицу Димитрию. Почерк 1

Fig. 1. IИ SB RAS 1/85-г. Obikhod of Znamenny Chants. F. 103.
Megalyarnarion to tsarevich Dmitry. Handwriting 1

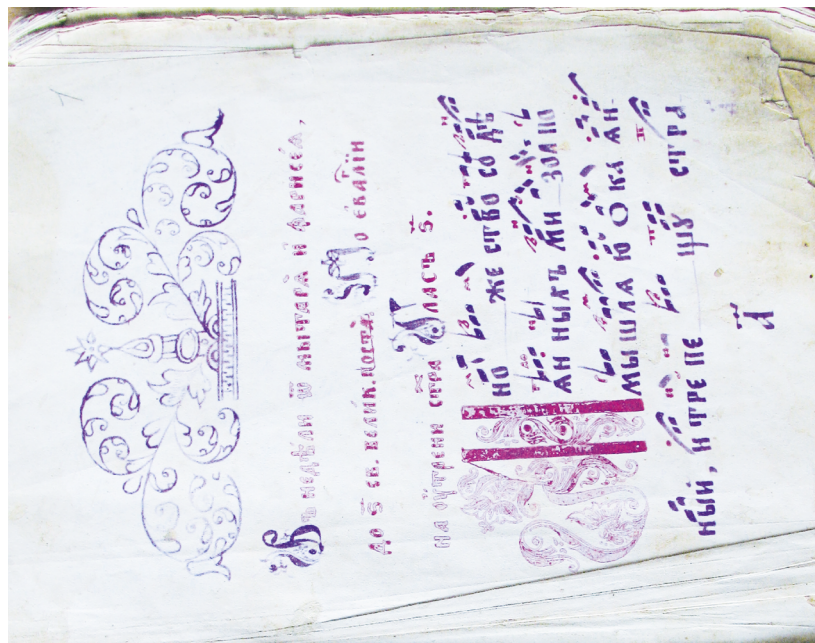


Рис. 2. ИИ СО РАН 3/85-г. Знаменные песнопословия Триодей
постной и цветной. Л. 1. Заставки и инициал. Почерк 1

Fig. 2. IИ SB RAS 3/85-г. Znamenny Chants of the Lenten
Trilodion and Pentecostarion. F. 1. Headpiece and Initial.
Handwriting 1

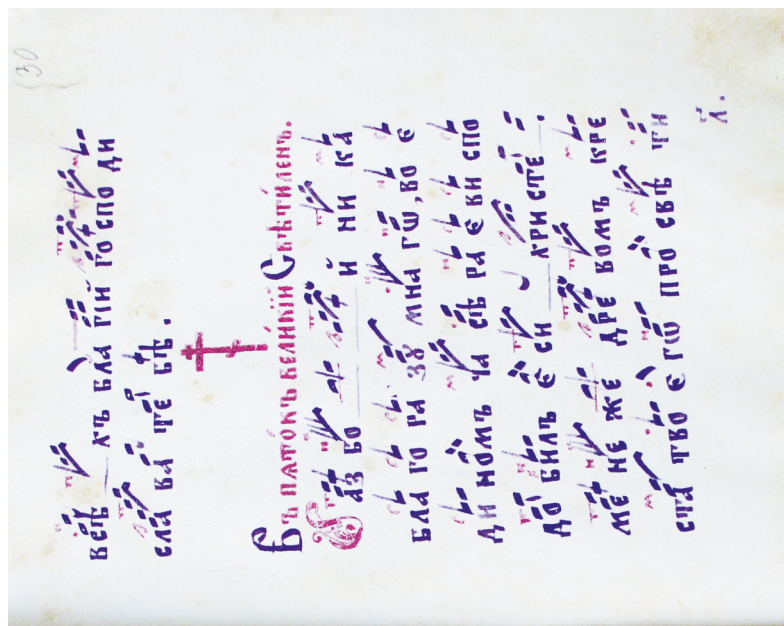


Рис. 3. ИИ СО РАН 3/85-г. Знаменные песнословия
Триодей постной и цветной». Л. 30. Светилен Великой
пятницы. Почерк 1

Fig. 3. IH SB RAS 3/85-g. Znamenny Chants of the Lenten
Triodion and Pentecostarion. F. 30. The Exapostilarion of Good
Friday. Handwriting 1

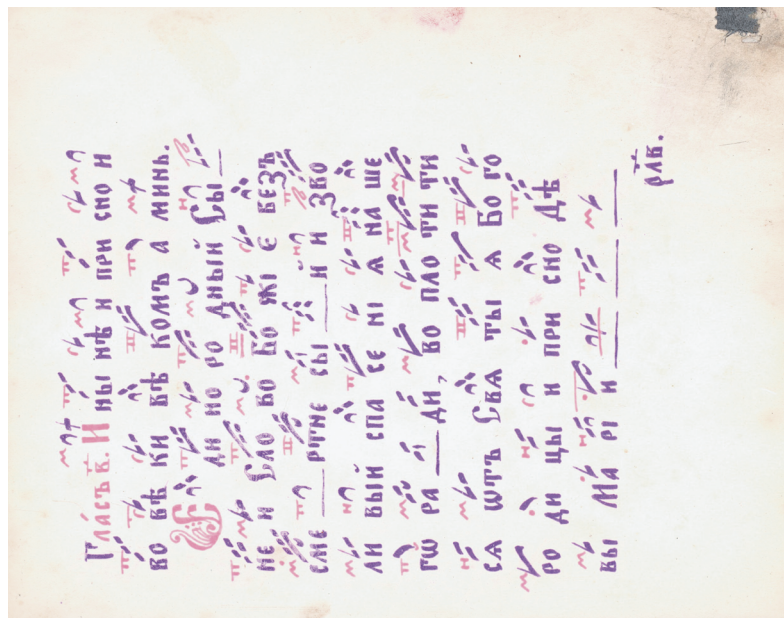


Рис. 4. Древлехранилище им. Е. И. Державой-Скоп
ГПНБ СО РАН QH.I.3. Обиход знаменных песнословий.
Л. 132. Песнопение «Единородный Сыне», глас 2. Почерк 2

Fig. 4. The Ancient Repository named after E. I. Dergacheva-Skop
SPSTL SB RAS QH.I.3. Obikhod of Znamenny Chants. F. 132.
The Hymn "Only-Begotten Son", Deuterios echos. Handwriting 2

другие чернила: светло-фиолетовые (1/80-г, 1/85-г,) фуксия (3/85-г), розовые (QH.I.3). Теми же чернилами проставлены и киноварные пометы на крюках.

Особенности состава Обиходов

По структуре и составу песнопений гектографы, за некоторым исключением, соответствуют типовому поморскому (раздельноречному) Обиходу, подробно исследованному Ф. В. Панченко [Панченко, 2011, с. 51–65]. ОП включает традиционные песнопения великой вечерни, павечерниц и полунощниц, утрени, «часов» (вместо литургии), чинов панихиды и за упокой, а ОТ – утрени Великого поста, Страстной седмицы, Пасхальной службы, периода от Недели Фоминой до Недели Всех Святых.

Отличие заключается в резком по сравнению с полными поморскими Обиходами сокращении вариантов роспевов. В ОП встретились следующие мелодические версии: «инаго роспева» (прокимен в субботу вечер «Господь воцарися»); «[второй] расп[ев]» (песнь пророка Исаии на «великих павечернях»); «ин припев» (величание князю Михаилу и боярину Феодору); «средняго роспева» («Достойно есть» Богородице, глас 6); «другаго перевода» («Достойно есть»); демество столповое (прокимны дневные вечерни, песнь пророка Исаии, прокимен «Всяко дыхание», «Единородный Сын» «на часах», «Слава» – перед и после чтения Евангелия); «конец инаго роспева» [демеством] (прокимен «Всяко дыхание» от слов «...да хвалит Господа»); путевой (песнь пророка Исаии, прокимен «Всяко дыхание», «Достойно есть» величания святителю Николе, св. Иоанну Предтече, свв апп Петру и Павлу).

В ОТ вошли образцы «инаго роспева», «ин роспев» (прокимен «Дал еси достояние», заключительная строка кондака «Взбранной Воеводе», припев после чтения Апостола в великую субботу «Воскресни Боже», кондак и икос канона Пасхи, славник стихир Пасхе «Воскресения день», на пасхальном отпуске «И нам дарова живот вечный»); «ин» (Аллилуия по Апостолу на Пасхальных часах); «ин перевод» (заключительная строка ипакоя пасхального канона «Предвариша утро» с указанием на 6-й глас); демество столповое (псалом 136, песнопение «Единородный Сын» на Пасхальных часах); путь (припев на пасхальном отпуске «И нам дарова живот вечный», величание в Неделю Фомину); «ин роспев» [путь?] (задостойник Пасхе). Варианты напевов распространяются на ограниченное число песнопений.

Сокращение числа песнопений, распетых разными мелодическими версиями, а также самих стилистических вариантов говорит об определенном изменении понимания составителями функции Обихода. Если поморские Обиходы не только создавались для служебного использования, но и являлись своеобразной «стилевой энциклопедией», хранилищем разнообразного певческого материала, то гектографированные книги имеют исключительно служебное предназначение. Этот факт подтверждается, в частности, обилием различного рода уставных указаний. В большинстве случаев они касаются календарной части, разряда службы, непосредственно чинопоследования:

– «В субботу вечер кафисма вся, а в прочие дни одна слава, в дванадесятих же господ[ских]празд[никах] кафис[мы] не бывает» (комментарий перед началом кафизмы «Блажен муж», л. 6³);

– «На всенощных бдениях воскресных дней и праздников великих святых поем богородичен тропарь, глас 4» (перед песнопением «Богородице Дево, радуйся», л. 33 об.);

– «Трижды. Ащели же праздника святому ему же полиелеос, то [2]ж[ды], и святому тропарь [1]ж[ды]» (после тропаря Богородице 4-го гласа, л. 3);

– «Левый лик "Господи помилуй" [3]ж[ды]. Слава, и ныне. Правый лик ипакой гласу и чтение. Таже полиелеос и величание празднику. Седальны празднику все, чтение и степенна гласу. Аще ли же господский дванадес[ятый] праздник, то кафизма [17] и воскресно ничто не поется. От отда[ния] праздника Воздвижения Животворящаго Креста Господня до Великаго поста, во вся воскресныя дни поем "Хвалите имя Господне". Выключая время от [20] декабря, до [14] Генваря» (после 17-й воскресной кафизмы, перед Псалтырю певчей, л. 53).

Часто встречаются исполнительские ремарки: помимо традиционных указаний на пение псалмов и кафизм поочередно правым и левым ликами есть и более развернутые комментарии. Так, например, выглядят ремарки на кафизме «Блажен муж»:

– «Праваго лика головщик начинает» (перед началом кафизмы, л. 6);

– «Другий головщик тогоже лика поет изнизка со всеми вкупе. Псаломщику возгласившу» (перед вторым стихом, л. 6 об.);

– «Посем чтец прочие стихи глаголет» (перед третьим стихом, л. 7);

– «Левый лик "Господи помилуй" [3]ж[ды]» (по окончании первой славы, л. 9).

Ремарки на величаниях Покрову Богородицы:

– «Лик поет когда чтец речет» (л. 182);

– «И на сходе оба лика вкупе» (Аллилуия на величании Покрову Богородицы, л. 182).

В некоторых случаях указаны поклоны, в частности уточняется, поясные они или земные:

– «Господи помилуй [12] с тремя поклонами» (по воскресной стихире по 50-м псалме 6-го гласа, л. 115 об.);

– «с тремя поясными поклонами» (Славословие великое, л. 123, вертикально по правому полю);

– «поклон да земли» (на величаниях Покрову Богородицы, л. 182).

На пении 17-й кафизмы с припевами «В субботы вселенских заупокойных памятей» между частями 118-го псалма дается развернутый комментарий, включающий описание обрядовых действий, тексты молитв и фрагменты (обязательная часть) синодика: «Настоятель, покадив Крест или икону Спасителя, чти молитву: "Помяни Господи Боже иже о вере и о надежди

³ Во всех примерах номер листа указан по экземпляру ИИ СО РАН 1/85-г.

живота вечнаго усопших раб Твоих святых всероссийских патриарх Иова, Гермогена, Филарета, Иоасафа, Иосифа, и за благочестие пострадавших Павла епископа Коломенскаго, протоиерея Аввакума, Феодора диакона и инех многих"; далее указ.: «чти по синодику»; далее: «и всех православных христиан. Покл[он]. Кадя кутию крестообразно трижды без поклонов чти "Яко благ и Человеколюбец..."» (л. 291об.–292).

Все это свидетельствует о стремлении составителей сконцентрировать в певческой книге как можно больше уставной информации, чтобы уставщик, руководя молением, меньше отвлекался на ее поиски.

Репертуар песнопений

Обратимся, наконец, к певческому содержанию обоих Обиходов. Репертуарная наполненность разделов, как уже отмечалось, близка поморскому Обиходу. Так, в ОП содержится полный комплект утренних кафизм, тропарь «Богородице Дево, радуйся» на вечерне, «Пресвятая Дево Мати Божия» на великой павечернице, припевы на 8-й и 9-й песнях канона («Хвалим, благословим» и «Достойно есть / Честнейшую») и ряд других.

В составе ОТ выписаны полностью распетый на крюках канон в Неделю Ваий, Пасхальная служба с песнопениями Октоиха 1-го гласа и стихирами на целовании 6-го и 8-го гласов; тропари Богородице на пасхальном каноне. Все эти песнопения фактически не встречаются либо чрезвычайно редко появляются в Обиходах старообрядцев другой традиции – поповской, особенно в «гуслицких» списках, поэтому могут считаться приметам певческой книги, принадлежащей именно беспоповцам.

Тем не менее обращают на себя внимание некоторые репертуарные особенности, нехарактерные для типовых поморских Обиходов. Первую группу составляют отдельные песнопения или варианты их распевов. Так, например, расширен репертуар раздела Молебна, который, помимо традиционного задостойника «Владычице, приими молитву», включает славник «Отче и Слове» и стихиру 6-го гласа «Не остави нас в человеческое предстояние». В раздел часов, помимо песнопения «Единородный Сын», входят распетые на 1-й глас заповеди блаженств «Во царствии Си, егда приидеши» / «Блажени нищие духом», Символ веры, «Ослаби, остави», молитвы «Отче наш» и «Всесвятая Троице Единосущная», припев «Буди имя Господне», 33-й псалом, припев «Блажим Тя вси роди». Молитвы «Отче наш» и «Всесвятая Троице» распеты знаменем на 6-й глас, текст песнопения «Единородный Сын» – во всех восьми гласах, а «Верую» и 33-й псалом представляют собой песнопения-осмогласники.

Перечисленные мелодические варианты ранее не были отмечены в репертуаре типовых поморских Обиходов, за исключением «Верую», осмогласный вариант которого был найден Ф. В. Панченко в выговском

сборнике покаянных и духовных стихов [Панченко, 2001, с. 382]⁴. Однако почти все они обнаруживаются в истинноречном Обиходе И. В. Анисимова и А. С. Сергеева (о котором речь шла выше), причем в фактически идентичной невменной графике. Таким образом, создатели рукописных матриц для гектографов имели в своем распоряжении рукописи истинноречной редакции второй четверти XIX в., возможно, они являлись и прототипами гектографированных изданий. Вопрос об источниках самих этих рукописей остается пока без ответа.

Вторая группа – компактные или рассредоточенные циклы песнопений, традиционно относящихся к другим типа певческих книг. Первый такой компактный раздел помещен в ОП перед чином «За упокой» и назван издателем «Избранные песнословия». Он содержит песнопения праздников и памятей некоторых святых, в том числе русских. Памяти преимущественно отмечены величаниями, иногда дополненными светильными, что первоначально создает впечатление второй подборки песнопений этого жанра. Но в некоторых службах репертуар значительно расширен за счет образцов других жанров: тропарей и кондаков, стихир на литии. Наиболее полно выписаны службы Покрову Богородицы, свт Николе, Иоанну Предтече, свв апп Петру и Павлу, Российским святым чудотворцам, Усекновению главы Иоанна Предтечи, которые, помимо перечисленных песнопений, включают стихир и славники всех групп. Все службы идут строго в календарном порядке. Таким образом, этот раздел может быть трактован как контаминация репертуара Обихода и певческой книги Трезвонь.

Аналогичный раздел есть и в ОТ. Он помещен после Пасхальной службы и содержит в основном славники, но иногда и стихир, присоединяющиеся также к традиционным для Обихода песнопениям: светильнам и задостойникам, тропарям и кондакам на все воскресные службы от Недели Фоминой до Недели Всех Святых. Объем песнопений также различен, но в некоторых случаях приближается к варианту, содержащемуся в Триодном стихираре. Например, состав песнопений службы в Неделю Фомину включает на великой вечерне славники на «Господи воззвах», на литии и на стиховне, богородичен на литии; на утрени – тропарь, величание (основного и путевого распева с ненотированными стихами избранного псалма), прокимен, стихир по Евангелии, кондак, два светильна, славник на хвалитех. Кроме того, в разделе Четыредесятницы обнаруживается еще один рассредоточенный цикл Триодных песнопений: стихир и славников на хвалитех и на стиховне, а также светильнов, тропарей и кондаков с Первой по Пятую недели Великого поста. Совокупность все перечисленных дополнений вполне объясняет, почему составитель назвал эту часть Обихода «Песнословиями Триоди постной и цветной».

Причина описанных композиционных новаций, на наш взгляд, определяется стремлением к созданию универсальной богослужебной книги,

⁴ БАН. № 25.71 (1790-е гг.).

в которой бы концентрировался как можно больший объем певческого материала, и устранением, тем самым, необходимости иметь отдельно Трезвоны и Триодные стихирари⁵. В свою очередь, сама возможность таких «новаций» была обусловлена особенностями содержания типового поморского Обихода, в состав которого входят циклы величаний, светильнов на праздники Господские и Богородичные, нарочитым святым и на 8 гласов, тропарей и кондаков, а также стихиры «храмом Владычным и Богородицы, поемые в начале литии». Последняя подборка, по наблюдению Ф. В. Панченко, первоначально включала двенадцатые и храмовые праздники Выголексинского общежитства [Панченко, 2017, с. 62]. Можно предположить, что позднее эта группа, утратив географическую привязку, могла быть расширена за счет других «храмовых» праздников, затем она обогатилась иными обиходными и необходимыми песнопениями, что в конечном итоге привело к разрушению прежних – жанровых – циклов и формированию новых – календарных. Произошла ли эта трансформация при создании матрицы для тиражирования или таким был рукописный протограф – еще предстоит выяснить.

По поводу подборки песнопений из Триодного стихираря с осторожностью можно сказать, что обнаружилось некоторые пока никак не интерпретируемые параллели между ней и близким по содержанию циклом в поповском Обиходе, изданном Лазарем Филипповичем Калашниковым⁶ примерно в то же время, что и гектографированные певческие книги Д. В. Батова. Здесь в завершении Пасхального блока помещен раздел под названием «Недельные триодные славники», содержащий славники на стиховне и на хвалитех (иногда и на литии) и светильны от Недели Мытаря и Фарисея до Недели Всех Святых. Обиход Калашникова издан в 1909 г.; точная дата выхода гектографов, как говорилось выше, неизвестна, но близка по времени. Поэтому трудно судить о том, какое из изданий могло стать условным протографом для другого. Возможно, в поморских и поповских книгах одна и та же тенденция была реализована независимо. О последнем свидетельствует то, что подборки триодных песнопений в певческих книгах разных старообрядческих направлений не во всем совпадают по репертуару, а одни и те же песнопения демонстрируют варианты невменной графики.

Заключение

В ходе исследования установлено, что по структуре и составу песнопений обе книги в целом близки соответствующим разделам типового поморского Обихода. Однако обращают на себя внимание некоторые репертуарные особенности, которые образуют две группы. В первую группу входят отдельные песнопения и варианты напевов, нехарактерные для типовых

⁵ Певческие книги под названием «Трезвоны» и «Триодный стихирарь» Д. В. Батовым не были изданы.

⁶ Обиход церковного знаменного пения. Изд. 1-е. Киев : Знаменное пение : тип. С. В. Кульженко, 1909. 144 л.

поморских Обиходов. Доказано, что эти образцы соответствуют истинно-норечным рукописям, созданным в среде московских поморцев и федосеевцев во второй трети XIX в. Вторую группу составили компактные или рассредоточенные циклы песнопений, традиционно относящиеся к другим типа певческих книг – Минейному и Триодному стихирарям. Вероятно, их включение в гектографированный Обиход либо является продолжением тенденции расширения певческого репертуара, характерной и для типового поморского Обихода, либо обусловлено контактами с рукописными певческими источниками старообрядцев поповского направления.

Исследование структуры и состава песнопений «Обихода знаменных песнословий» и «Знаменных песнословий Триодей постной и цветной» показало, что гектографы отражают новый этап эволюции традиции богослужебного пения старообрядцев. Старообрядческой книге свойственна, с одной стороны, ориентация на сохранение книжного канона, с другой – определенная открытость новым поискам, попытка создать наиболее удобную в богослужебном употреблении певческую книгу, стремление учесть как предыдущий опыт, так и требования современности.

*Статья подготовлена по плану НИР ГПНТБ СО РАН,
проект «Депозитарий книжных памятников Сибири и Дальнего Востока:
выявление, система цифрового хранения и организации доступа
для исследования», № 122040600049-8*

Автор прочитал и одобрил окончательный вариант рукописи.
Конфликт интересов. Автор заявляет об отсутствии конфликтов интересов,
требующих раскрытия в этой статье.

The author has read and approved the final manuscript.
Conflict of interests. The author declares no relevant conflict of interests.

Список литературы / References

Агеева Е. А., Батова Е. К. Батов Дионисий Васильевич // Православная энциклопедия. Москва, 2002. Т. 4. С. 379 [Ageeva EA and Batova EK (2002) Batov Dionisy Vasilyevich. *Pravoslavnaya entsiklopediya*. Moscow, vol. 4, pp. 379. (In Russ)].

Бубнов Н. Ю. Старообрядческие гектографированные издания Библиотеки Российской академии наук. Санкт-Петербург : БАН, 2012. 460 с. [Bubnov NYu (2012) Old believer hectographed editions from the Russian Academy of Sciences Library. Saint Petersburg: BAN. (In Russ.)].

Вознесенский А. В., Мангилев П. И., Починская И. В. Книгоиздательская деятельность старообрядцев (1701–1918) : материалы к словарю. Екатеринбург, 1996. 82 с. [Voznesenskiy AV, Mangilev PI and Pochinskaya IV (1996) Book publishing activity of old believers (1701–1918): materials for the dictionary. Ekaterinburg. (In Russ.)].

Григорьев А. Б. Гектографические издания в собрании РГБ, посвященные полемике вокруг «Окружного послания» // Вестник Православного Свято-Тихоновского гуманитарного университета. Серия 1, Богословие. Философия. 2014. № 3. С. 93–130 [Grigor'ev AB (2014) Letters dedicated to polemics around the "Encyclical", from the hectograph text collection of the Russian State Library. *Vestnik Pravoslavnogo Svyato-Tikhonovskogo humanitarnogo universiteta. Seriya 1, Bogoslovie. Filosofiya* 3: 93–130. (In Russ.)].

Есипова В. А. Старообрядческие гектографированные издания: к вопросу о технике тиражирования, формате и целевом назначении // Вестник Екатеринбургской духовной семинарии. 2017. Вып. 3. С. 169–186 [Esipova VA (2017) The old believer's hectographed editions: the question of printing technique, format and purpose. *Vestnik Ekaterinburgskoi dukhovnoi seminarii* 3: 169–186. (In Russ.)].

Казанцева Т. Г. Апология наречного пения Ивана Алексеева // Памятники отечественной книжности: новые тексты, новые интерпретации. Новосибирск, 2007. С. 90–118 [Kazantseva TG (2007) Apology for the narechnoe singing of Ivan Alekseev. *Pamyatniki otechestvennoi knizhnosti: novye teksty, novye interpretatsii*. Novosibirsk, pp. 90–118. (In Russ.)].

Казанцева Т. Г. Гектографированные певческие книги старообрядцев поморского согласия: особенности состава и редакции гимнографических текстов // Научный вестник Московской консерватории. 2021a. № 3. С. 102–125 [Kazantseva TG (2021) Hectographed singing books of the Pomorian community old believers: features of the composition and edition of hymnographic texts. *Nauchnyi vestnik Moskovskoi konservatorii* 3: 102–125. (In Russ.)].

Казанцева Т. Г. Материалы к истории старообрядческой полемики о редакциях певческих текстов // Представления о прошлом в памятниках письменности XVI–XX вв. Новосибирск, 2021b. С. 175–202 [Kazantseva TG (2021) Materials on the history of the old believer polemics about the editions of singing texts. *Predstavleniya o proshlom v pamyatnikakh pis'mennosti XVI–XX vv*. Novosibirsk, pp. 175–202. (In Russ.)].

Казанцева Т. Г. «О словах пения церковного»: полемическое сочинение Андреяна Сергеева // Общественное сознание и литература России. Источники и исследования. Новосибирск, 2008. С. 284–309 [Kazantseva TG (2008) "About the words of church singing": A polemical writing by Andreyan Sergeev. *Obshchestvennoe soznanie i literatura Rossii. Istochniki i issledovaniya*. Novosibirsk, pp. 284–309. (In Russ.)].

Казанцева Т. Г. Певческие азбуки из собрания Института истории СО РАН (описание) // Археографические исследования отечественной истории: текст источника в литературных и общественных связях. Новосибирск, 2009. С. 325–353 [Kazantseva TG (2009) Singing ABCs from the Institute of history of the SB RAS collection (description). *Arkheograficheskie issledovaniya otechestvennoi istorii: tekst istochnika v literaturnykh i obshchestvennykh svyazyakh*. Novosibirsk, pp. 325–353. (In Russ.)].

Казанцева Т. Г. Послание Гавриила Артамонова «О хомовом пении»: к вопросу о редакциях гимнографического текста в старообрядческих певческих рукописях // Сибирь на перекрестье мировых религий : материалы Второй межрегион. конф. Новосибирск, 2006. С. 176–183 [Kazantseva TG (2006) The message by Gabriel Artamonov "On khomovoe singing": on the issue of editions of in old believers' singing

manuscripts. *Sibir' na perekrest'e mirovykh religii : materialy Vtoroi mezhregion. konf.* Novosibirsk, pp. 176–83. (In Russ.).

Казанцева Т. Г. Старообрядческие сочинения конца XIX века в защиту истинно-речного пения // Труды Отдела древнерусской литературы. Санкт-Петербург, 2017. Т. 65. С. 582–630 [Kazantseva TG (2017) Old believer essays of the late 19th century in defence of istinnorechnoe singing. *Trudy Otdela drevnerusskoi literatury*. Saint Petersburg, vol. 65, pp. 582–630. (In Russ.)].

Клепиков С. А. Филигранные и штемпели на бумаге русского и иностранного производства XVII–XX века. Москва : Изд-во Всесоюз. кн. палаты, 1959. 306 с. [Klepikov SA (1959) Watermarks and postmarks on Russian and foreign production, 17th–20th centuries. Moscow: Izd-vo Vsesoyuz. kn. palaty. (In Russ.)].

Мангилев П. И., прот. Гектографированные издания в собрании редких книг библиотеки Екатеринбургской духовной семинарии // Вестник Екатеринбургской духовной семинарии. 2022. № 40. С. 70–86. DOI: <https://doi.org/10.24412/2224-5391-2022-40-70-86> [Mangilev PI (2022) Hectographed editions in the rare book collection of the Ekaterinburg theological seminary library. *Vestnik Ekaterinburgskoi dukhovnoi seminarii* 40: 70–86. (In Russ.)].

Мангилев П. И., прот. Гектографированные издания старообрядцев-поморцев Южного Урала и Зауралья // Уральский сборник. История. Культура. Религия. Екатеринбург, 2005. Вып. 6. С. 84–92 [Mangilev PI (2005) Hectographed publications of the old believers-pomorians of the Southern Urals and Trans-Urals. *Ural'skii sbornik. Istoriya. Kul'tura. Religiya*. Ekaterinburg, iss. 6, pp. 84–92. (In Russ.)].

Мангилев П. И., прот. Описание старообрядческих гектографированных изданий : метод. рекомендации. Екатеринбург, 1993. 34 с. [Mangilev PI (1993) Description of old believer hectographed editions: methodical recommendations. Ekaterinburg. (In Russ.)].

Мангилев П. И., прот. Сборник старообрядческих сочинений, изданных на гектографе, из библиотеки Екатеринбургской духовной семинарии // Церковь. Богословие. История. Екатеринбург, 2015. С. 398–407 [Mangilev PI (2015). A miscellany of old believer works, published on a hectograph, from the library of the Yekaterinburg theological seminary. *Tserkov'. Bogoslovie. Istoriya*. Ekaterinburg, pp. 398–407. (In Russ.)].

Мангилев П. И., прот. Старообрядческие гектографированные издания в книжно-рукописных собраниях Екатеринбурга // Проблемы сохранения отечественной духовной культуры в памятниках письменности XVI–XXI вв. Новосибирск, 2017. С. 176–185 [Mangilev PI (2017) Old believer hectographed publications in book and manuscript collections of Yekaterinburg. *Problemy sokhraneniya otechestvennoi dukhovnoi kul'tury v pamyatnikakh pis'mennosti XVI–XXI vv.* Novosibirsk, pp. 176–185. (In Russ.)].

Панич Т. В., Титова Л. В. Описание собрания рукописей ИИФФ СО АН СССР. Новосибирск : Наука, Сиб. отд-ние, 1991. 279 с. [Panich TV and Titova LV (1991) Description of the manuscript collection of the IHPP SB AS USSR. Novosibirsk: Nauka, Sib. otd-nie. (In Russ.)].

Панченко Ф. В. Московские старообрядцы и Д. В. Разумовский (эпизоды к сюжету) // Актуальные проблемы церковно-певческого искусства: наука и практика (к 120-летию кончины Д. В. Разумовского) : материалы междунар. науч. конф. (12–16 мая 2009 г.) : сб. ст. Москва, 2011. С. 524–532 [Panchenko FV (2011) Moscow old

believers and D. V. Razumovsky (episodes to the plot). *Aktual'nye problemy tserkovno-pevcheskogo iskusstva: nauka i praktika (k 120-letiyu konchiny D. V. Razumovskogo) : materialy mezhdunar. nauch. konf. (12–16 maya 2009 g.) : sb. st. Moscow*, pp. 524–532. (In Russ.).

Панченко Ф. В. Певческие книги выголексинского письма. XVIII – первая половина XIX в. Санкт-Петербург : Петерб. востоковедение, 2001. 496 с. [Panchenko FV (2001) Singing books of Vygolexinsky writing, XVIII – first half of the XIX century. Saint Petersburg, Peterb. vostokovedenie. (In Russ.)].

Панченко Ф. В. Певческие книги старообрядческой поморской традиции (XVIII–XX вв.) : учеб. пособие. Санкт-Петербург : Скифия-принт, 2017. 196 с. [Panchenko FV (2017) Songbooks of the old believer pomorian tradition (18th–20th centuries): textbook. Saint Petersburg: Skifiya-print. (In Russ.)].

Попов Н. Монинское согласие в Москве // Материалы для истории беспоповщинских согласий в Москве, феодосеевцев Преображенского кладбища и поморского Монинского согласия, собранные Н. Поповым. Москва, 1870. С. 1–16 (2-я паг.) [Popov N (ed.) (1870) Moninskoe community in Moscow. *Materialy dlya istorii bespopovshchinskikh soglasii v Moskve, feodoseev-tsev Preobrazhenskogo kladbishcha i pomorskogo Moninskogo soglasiya, so-brannye N. Popovym*. Moscow, pp. 1–16 (2nd pag.). (In Russ.)].

Сорокин А. О русском безлинейном, и в частности хомовом пении // Труды Киевской духовной академии. Киев, 1876. Вып. 1. С. 168–199 [Sorokin A (1876) About Russian non-linear and in particular khomovoe singing. *Trudy Kievskoi dukhovnoi akademii*. Kyiv, iss. 1, pp. 168–199. (In Russ.)].

Сорокин А. О хомовом пении. Псков : Славянская тип., 1879. 114 с. [Sorokin A (1879) About khomovoe singing. Pskov: Slavyanskaya tip. (In Russ.)].

Успенский Б. А. К вопросу о хомовом пении // Музыкальная культура Средневековья. Москва, 1992. Вып. 2. С. 144–147 [Uspenskiy BA (1992) On the question of khomovoe singing. *Muzykal'naya kul'tura Srednevekov'ya*. Moscow, iss. 2, pp. 144–147. (In Russ.)].

Хвальковский В. Н. Дионисий Васильевич Батов (биографический очерк) // Деяния Второго Всероссийского Собора христианского поморского церковного общества. Москва, 1913. С. 167–189 [Khvalkovsky VN (1913) Dionisy Vasilievich Batov (biographical sketch)]. *Deyaniya Vtorogo Vserossiiskogo Sobora khristianskogo pomorskogo tserkovnogo obshchestva*. Moscow, pp. 167–189. (In Russ.)].

Червякова Е. Г. Феномен раздельноречия в гимнографии древлеправославного богослужения : автореф. дис. ... канд. искусствоведения. Новосибирск, 2005. 24 с. [Chervyakova EG (2005) The Phenomenon of razdelnorechie in the hymnography of ancient orthodox worship: Cand. ... Art History diss. abstr. Novosibirsk. (In Russ.)].

Информация об авторе

Татьяна Генриховна Казанцева,
кандидат искусствоведения, старший
научный сотрудник
Государственной публичной
научно-технической библиотеки
Сибирского отделения Российской
академии наук,
ул. Восход, 15, Новосибирск,
630102, Россия;
профессор Новосибирской
государственной консерватории
имени М. И. Глинки,
ул. Советская, 31, Новосибирск,
630099, Россия
ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-8316-5668>
kerzak2002@mail.ru

Information about the author

Tatiana G. Kazantseva,
Candidate of Arts, Senior Researcher,
State Public Scientific
Technological Library of the Siberian
Branch of the Russian Academy of Sciences,
15 Voskhod St., Novosibirsk, 630102, Russia;
Glinka Novosibirsk State Conservatory,
31 Sovetskaya St., Novosibirsk,
630099, Russia
ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-8316-5668>
kerzak2002@mail.ru

Статья поступила в редакцию / Received 06.04.2024

Получена после доработки / Revised 19.08.2024

Принята для публикации / Accepted 22.10.2024